



COMUNE DI CASTELLANA SICULA

PROVINCIA DI PALERMO

Deliberazione del Consiglio Comunale

Immediata esecuzione

N. 30

Oggetto: **Approvazione rendiconto della gestione anno 2015.**

Data **21/06/2016**

L'anno **DUEMILASEDICI** il giorno **VENTUNO (21)** del mese di **GIUGNO** alle ore **18,00** nell'Aula Consiliare del Comune suddetto, a seguito della convocazione del Presidente del **16/06/2016 Prot.n.7464** previo avviso notificato in tempo utile a ciascun Consigliere si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria seduta pubblica di prima convocazione.

Proceduto all'appello nominale risultano:

CONSIGLIERI	Presente	Assente	CONSIGLIERI	Presente	Assente
1) SABELLA Santo	si		8) LO VERDE Antonio		si
2) FERRUZZA Pietro	si		9) CALDERARO Francesco	si	
3) RIOTTO Giuseppe	si		10) INTRIVICI Anselmo	si	
4) GERACI Sandro	si		11) GIORGI Mario	si	
5) DI PRIMA Tommaso	si		12) CERAMI Giuseppe		si
6) SACCOMANNO Gandolfo	si		13) GIACOMARRA Enza		si
7) INTRIVICI Ignazio		si			

Presenti n. 9 Assenti n. 4

Risultato legale il numero degli intervenuti per la validità della seduta, assume la presidenza il Dott. Sabella Santo – Presidente del Consiglio .

Partecipa il Segretario Comunale D.ssa Di Gangi Calogera

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, invita il Consiglio a deliberare sull'argomento posto all'ordine del giorno, indicato in oggetto .

Il Responsabile del Settore Economico-Finanziario sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione:

Premesso che :

- E' previsto che dal 2015 sono applicati i nuovi principi del bilancio armonizzato, ma che gli strumenti della programmazione e di rendicontazione siano ancora redatti secondo gli schemi di cui al Decreto Legislativo 267/2000;
- E' altresì obbligo di redigere il bilancio pluriennale 2015/2017 e il rendiconto 2015 secondo il nuovo schema di bilancio e di rendiconto armonizzato di cui al Decreto Legislativo n. 118/2011 integrato dal 126/2014, ma con finalità conoscitiva;

Vista la delibera n. 32 del 01.07.2015, esecutiva con la quale il Consiglio Comunale ha deliberato l'approvazione del conto del bilancio dell'esercizio finanziario 2014.

Vista la delibera di Consiglio Comunale n. 46 del 09.10.2013, divenuta esecutiva ai sensi dell'art.12 L.R. 44/91, con la quale il Dott. Gennaro Leonardo è stato nominato Revisore del Conto per gli esercizi finanziari 2013/2016;

Vista la delibera di G.M. N. 30 del 18.05.2016 di riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi e di variazione agli stanziamenti del fondo pluriennale vincolato ai sensi dell'art. 3 comma 4 del D.Lvo 118/2011;

Vista la determina del Settore economico-finanziario n. 29 del 23.05.2016, con la quale ai sensi dell'art. 228 del D.L. 267/00, è stato effettuato il riaccertamento dei residui attivi e passivi del 2014 e retro eliminando in tutto o in parte quelli insussistenti.

Accertato che, relativamente alla determinazione dei residui attivi e passivi provenienti dalla competenza 2015, il Servizio Finanziario del Comune si è attenuto alle disposizioni impartite dagli artt. 189 e 190 del decreto Leg.vo 267/2000 e successive mm. ii.;

Visto l'elenco generale dei residui attivi e passivi, distinti per anno di provenienza, inseriti nel Conto del Bilancio 2015;

Visto ed esaminato il Rendiconto della Gestione 2015 composto dal Conto del Bilancio (art. 228), dal Conto Economico con accluso prospetto di conciliazione (art. 229) e dal Conto del Patrimonio (art. 230);

Visto che i parametri di deficitarietà strutturale di cui al D.M: 18.02.2013 sono stati regolarmente indicati e riportati nella relazione di cui sopra;

Vista la delibera di Giunta n. 36 del 31.05.2016 "Approvazione schema rendiconto di gestione esercizio finanziario 2015 e relazione della Giunta Municipale";

Rilevato che nella sopra citata delibera è stato evidenziato l'ammontare dell'avanzo di Amministrazione pari a € 853.617,74 e che tra le voci inserite nei fondi vincolati è stato inserito per mero errore formale il F.C.D.D.E. per € 64.000,00 anziché per € 64.600,00 e che pertanto l'avanzo di amministrazione rettificato risulta così distinto:

- fondi vincolati € 78.968,12;
- fondi per il finanziamento di spese in conto capitale € 464.833,81;
- fondi non vincolati € 309.815,81

Vista, la nota informativa contenente, la verifica dei debiti e dei crediti reciproci tra l'Ente e le società partecipate, di cui all'art. 6 c. 4 del D.L. 95/12;

Visto che è stata data attuazione alle misure per il contenimento della spesa per il personale;

Visto il Conto della gestione di cassa relativo all'anno 2015 reso dalla Banca di Credito Cooperativo "San Giuseppe";

Vista la relazione del Revisore unico introitata al protocollo di questo Comune al n. 7245 del 10/06/2016.

PROPONE

1) **Di approvare** lo schema del rendiconto per l'esercizio finanziario 2015, composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dal conto del patrimonio con le seguenti risultanze finali:

Fondo di cassa al 31/12/2014	€.	0,00=
Riscossioni anno 2015	€.	7.571.469,13=
Pagamenti anno 2015	€.	7.571.469,13=
Fondo di cassa al 31.12.2015	€.	0=
Fondo di cassa al 31.12.2015	€.	0=
Residui attivi al 31.12.2015	€.	2.645.619,59=
Residui passivi al 31.12.2015	€.	1.601.518,26=
Avanzo di amministrazione al 31.12.2015	€.	1.044.101,33=
Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	€	74.933,37=
Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	€	115.550,22=
Avanzo di amministrazione al 31.12.2015	€	853.617,74

2) **Approvare** lo schema del Conto Economico al 31/12/2015 con annesso prospetto di conciliazione, nelle seguenti risultanze:

a) Proventi della Gestione	€.	3.761.392,84	
b) Costi della Gestione	€.	- 3.778.307,63	
c) Risultato della gestione	€.	-16.914,79	
d) Proventi ed oneri finanziari	€.	-73.710,13	
e) Proventi ed oneri straordinari:			
Proventi	€.	793.229,99	
Oneri	€.	-500.346,57	€.
			<u>292.883,42</u>
		Risultato economico dell'Esercizio	€.
			<u>202.258,50</u>

3) **Approvare** lo schema del Conto del Patrimonio al 31/12/2015 nelle seguenti risultanze finali:

<u>ATTIVO</u>		
a) Immobilizzazioni	€.	25.027.648,26=
b) Attivo circolante	€.	<u>2.713.430,52=</u>
	TOTALE ATTIVO	€.
		<u>27.741.078,78=</u>

Conti d'ordine dell'attivo:		
Opere da realizzare	€.	321.582,48=

<u>PASSIVO</u>		
a) Patrimonio netto	€.	10.309.955,44=
b) Conferimenti	€.	14.535.391,28=
c) Debiti	€.	<u>2.895.732,06=</u>
	TOTALE PASSIVO	€.
		<u>27.741.078,78=</u>

Conti d'ordine del passivo:		
Impegni per opere da realizzare	€.	321.582,48=

4) Di approvare lo schema del rendiconto della gestione dell'esercizio 2015 redatto secondo lo schema del D.Lgs. n. 118/11 avente funzione autorizzatoria conoscitiva;

5) Di approvare la relazione illustrativa della Giunta, ai sensi dell'art. 151 c. 6 e dell'art. 231 del D.Lgs. 267/00;

6) Di prendere atto che i seguenti documenti risultano a corredo del rendiconto 2015, pur se non allegati alla presente deliberazione:

- ❖ Conto del tesoriere;
- ❖ Conto dell'economista comunale;
- ❖ Conto degli agenti contabili;
- ❖ Elenco dei residui attivi e passivi complessivi distinti per anno di provenienza;
- ❖ Prospetto dei parametri di deficitarietà strutturale che evidenziano che il comune di Castellana Sicula, non si trova per l'esercizio 2015 nelle condizioni di ente strutturalmente deficitario;
- ❖ Prospetto dei dati Siope e delle disponibilità liquide di cui all'art. 77 quater, comma 11 del D.L. 112/08 e D.M. 23.12.2009;
- ❖ Prospetto relativo al saldo finanziario di cassa e di competenza anno 2015, ai fini del "patto di stabilità interno", che evidenzia il rispetto dei limiti previsti dalla normativa sul "patto di stabilità interno" anno 2015;
- ❖ Prospetto delle spese di rappresentanza sostenute nel 2015 predisposto sulla base dello schema tipo, allegato al decreto del Ministero Interno del 23 marzo 2012;

Castellana Sicula, lì 13/06/2016

IL RESPONSABILE SETTORE ECONOMICO-FINANZIARIO
(Dott.ssa Vincenzina Di Girgenti)

Calderaro: Preliminarmente chiede al Sindaco o all'Assessore Cavallaro se hanno notizie in merito alla nomina dei commissari ad acta nominati dalla Regione.

Assessore **Cavallaro:** sono a conoscenza che sono stati nominati i Commissari nei Comuni dove non sono stati ancora approvati i documenti contabili. Per quanto riguarda il Comune di Castellana, in merito al Conto Consuntivo non ci dovrebbero essere problemi in quanto, essendo stato inserito come punto all'o.d.g. penso che sarà approvato. In merito al bilancio di previsione comunico che è stata fissata la riunione della Giunta per domani (giorno 22 giugno) .

Calderaro: Considerato che questa amministrazione non ci ha fatto mancare nulla comunico che è stato nominato un Commissario presso questo Comune (il Dott. Angelo Saieva). Pertanto invito l'Amministrazione a contattarlo, anche telefonicamente, così come siete soliti fare quando chiamate per fare ispezioni o altro, onde evitare sgradite visite.

Sindaco: faccio notare al Presidente che non è un atteggiamento consone quello assunto dal Consigliere Calderaro.

Il Presidente: sottopone quindi al Consiglio comunale l'approvazione della deliberazione ad oggetto: "Approvazione Rendiconto della gestione Anno 2015".

Assessore **Cavallaro:** lo strumento contabile che il Consiglio, è chiamato ad approvare, riporta i nuovi canoni legislativi. Nella difficoltà che stanno vivendo i Comuni in questa fase di congiuntura, nei ritardi sui trasferimenti, il Comune è riuscito a chiudere il Consuntivo con un avanzo . Il rendiconto sintetizza un anno gestionale e da ciò si evince quali sono le attività realizzate nell'anno 2015.

Colgo l'occasione per ringraziare la D.ssa Di Girgenti e il Dott. Gennaro Leonardo Revisore dei Conti per il lavoro fatto e la collaborazione fornita agli Organi istituzionali.

Di Prima: un dato che emerge dal Rendiconto è :

a) la risultanza dei residui attivi molto elevata. Chiedo che si relazioni in merito ai risultati ottenuti dalle due società ENGINEERING E DAMA Vorrei capire l'esito di questo mandato e i benefici reali ottenuti da questo Ente visto che dalla Società AMA già liquidata non si ha nessuna notizia.

b) mancata relazione al Consiglio comunale della destinazione del fondo di riserva; da cui è stato prelevato una somma di oltre 11.000 Euro. Tale fondo doveva essere utilizzato solo per spese urgenti e imprevedibili e invece è stato destinato per la voce "democrazia partecipata" non pertinente al capitolo ma ancora peggio che tutto sia servito e utilizzata per "aggregazione in occasione festività natalizie e di fine anno" Mi chiedo che cosa centra la democrazia partecipata con le festività natalizie?

Faccio notare che tale delibera di destinazione fondo di riserva non è stata mai comunicata al Consiglio così come prevede la normativa; inoltre, siamo partiti con un bilancio di previsione in predissesto e oggi ci ritroviamo ad approvare un bilancio consuntivo con un avanzo di 853.000,00 Euro.

Cavallaro: come si evince dal parere reso dal Revisore dei Conti si è incrementata l'attività di riscossione volta al recupero dell'evasione tributaria su alcuni tributi.

Sindaco: per quanto riguarda la destinazione del fondo di riserva, essendo un periodo di crisi, abbiamo cercato di aiutare le Associazioni di Castellana .

Ferruzza: ricollegandomi a quanto detto dal Sindaco preciso che bene ha fatto l'Amministrazione Comunale ad utilizzare queste somme prelevandole dal fondo di riserva considerato il triste periodo di disagio economico che tante famiglie (anche nel nostro Comune) attraversano in questo periodo.

Rioto: puntualizza che il Consigliere Di Prima e il Presidente si riferiscono ad una delibera di prelievo dal fondo di riserva, mentre il Consigliere Ferruzza focalizza l'attenzione sulla delibera di Giunta che aggiunge le attività ricreative e culturali alla democrazia partecipata, accettando il programma stilato dalla Pro Loco. Nel bene e nel male, il Natale è stato arricchito con duemila euro, mentre circa dodicimila relativi ad

interventi su ambiente e strutture, per i quali si era fatto ricorso a consultazione tramite schede, sono ahimè finiti in avanzo, perché non impegnati.

Presidente: nel bene o nel male , in lungo o in largo questa situazione è stata chiarita.

Intrivici: ho alcune cose da far rilevare al Consiglio:

- Come ben sapete a novembre siamo andati in CC per l'approvazione di un bilancio con una precedente proposta della segreteria generale di iniziare l'iter per il dissesto finanziario;
- Il CC con alto senso istituzionale fa le dovute proposte ed in una settimana approva il bilancio preventivo con uno squilibrio di 27.000 €.
- Il 31 marzo 2016, vengono certificati gli equilibri di bilancio, e l'ufficio ha inviato la dovuta certificazione con allegati al Ministero delle Finanze;
- Oggi approviamo il Consuntivo che si chiude con un avanzo di più 300 mila euro.
- Vorrei capire cosa è cambiato in questi sei mesi.

In merito al Consuntivo, chiedo, dopo avere sentito l'assessore Cavallaro affermare che tutti i parametri sono stati rispettati come mai il Revisore dei Conti attesta in merito alla situazione di deficitarietà strutturale, che l'Ente rispetta QUASI tutti i parametri.

Io chiedo quali sono quelli non rispettati?

In merito al rispetto della tempestività dei pagamenti evidenzio che il Revisore osserva che l'indicatore globale è pari a 24,50 giorni, rispetto ai 60 gg previsti come tempo massimo di pagamento;

Chiedo allora a cosa si riferisce il Revisore quando invita l'Ente ad attuare le procedure di cui ai commi 4 e 5 dell'art.7 bis del D.lgs. 35/2013

Cavallaro: chiarisce che trattasi di un adempimento normativo; pubblicare sul sito internet dell'Ente i tempi medi di pagamento ;

Il consigliere **Intrivici:** dichiara in premessa di essere favorevole alla lotta all'evasione per il principio (pagare tutti per pagare di meno) .

Rispetto alle attese della società ENGENERING bisogna monitorare gli indicatori per valutare i risultati rispetto alle roboanti previsioni annunciate dalla ditta di accertamenti di tributi evasi, e nonostante prende il 30% dell'incassato; evidenzio che il Comune non ha guadagnato niente in quanto ha incassato 51.000,00 € euro ne ha dati alla ditta ENGENERING il 30% cioè 15.000,00 € euro incassando così gli stessi soldi del 2014, cioè 36.000,00 € euro, anzi 1000,00 € euro in meno come recupero evasione dell'ICI.

La cosa cambia notevolmente con la ditta DAMA che dovrebbe incassare l'evasione del servizio idrico, avete i dati, cosa ha fatto la ditta? Quanto è stato accertato ed incassato? Questa ha un costo fisso che è di 10.000,00 € euro, e deve dare risultati altrimenti non si paga per inadempienza.

Si allontana il consigliere Saccomanno Gandolfo – presenti n. 8 consiglieri.

Riotta: quest'anno stiamo esitando un bilancio di previsione a metà anno, avendo a disposizione sei mesi per programmare e impegnare la disponibilità finanziaria, in particolar modo la parte relativa ad investimenti su fondi di mitigazione ambientale; l'anno scorso il bilancio è stato approvato a fine novembre, impendendo di fatto qualsiasi impegno di spesa. L'interesse di questa comunità è che si spendano i soldi relativi alla mitigazione ambientale. Ribadisco quanto da me sempre sostenuto e precisamente occorre oculatezza del buon padre di famiglia. Scontriamoci, ma definiamo quelle che sono le priorità come ad esempio la manutenzione stradale, l'ammodernamento della pubblica illuminazione col passaggio al LED e la manutenzione straordinaria della rete idrica, su cui gravano perdite del 40%. Priorità per le quali il Consiglio si è espresso unanimemente un anno e mezzo fa.

Per quanto attiene il rendiconto di gestione, già sviscerato tecnicamente dai colleghi Consiglieri, sintetizzo politicamente in termini di una parabola: dal dissesto all'avanzo!

Rivolgendosi all'assessore Cavallaro precisa che, in pubblica seduta e anche per dialettica politica, avevamo inteso la sua nomina, come un commissariamento del relativo ufficio comunale. Dopo sette mesi, spiace constatare che la giunta Di Martino non è uscita dal guado, anzi continua ad "amministrare a propria insaputa". Ricorda come l'ingresso dell' Assessore Cavallaro, è stato caratterizzato dalla proposta di equilibrare il bilancio con un aumento della pressione fiscale per 150 mila euro, oltre ad una serie di

emendamenti tecnici che hanno ricevuto parere negativo del responsabile del settore e del revisore dei conti. L'Assessore Cavallaro e la Giunta Di Martino non sono entrati in partita! L'apertura al dialogo, di cui tanto si è parlato che fine ha fatto? Ricordo che a febbraio 2015 avevamo proposto una mozione di sfiducia del Sindaco, proprio perché convinti della necessità di un cambio di passo. Conclude con un parallelo, riferendosi agli scrutini degli studenti a fine anno: "Cavallaro, superando la soglia massima di assenze è non scrutinabile".

Cavallaro: Riallacciandomi all'argomento posto in discussione preciso che l'anno scorso il Bilancio di previsione è stato esitato a novembre con i pareri contrari dei Funzionari preposti e del Revisore dei Conti. Quest'anno come ho già detto a inizio del mio intervento ribadisco che il bilancio sarà approvato dalla Giunta con i pareri favorevoli di tutti i funzionari quindi pervenuta al quadrato.

Ferruzza: su alcune cose penso che l'assessore Cavallaro aveva ragione. Informo il Consiglio comunale che dal mese di maggio l'assessore Cavallaro ha rinunciato all'indennità di carica a favore delle fasce deboli. Oggi per andare avanti i Comuni devono avere degli uffici finanziari e tributi efficienti e noi nella d.ssa Di Girgenti e nell'assessore Cavallaro abbiamo persone competenti. Ci vuole ocularità e senso di responsabilità, cosa che la Giunta Di Martino ha avuto.

Cavallaro: All'interno del Consiglio ci vuole competenza e in questo Consiglio ci sono persone competenti.

Sindaco: intervengo solo per rassegnare al Consiglio la mia valutazione sul rispetto nei confronti dell'assessore Cavallaro. La sua presenza ha arricchito il confronto, ha dato dei risultati positivi anche se non è sempre presente. A volte non è necessaria la presenza fisica quindi è ingeneroso quanto sostenuto nei confronti dell'assessore, per noi è una risorsa. Riconosciamo tutta la validità di questo Assessore. Ricordo che in quattro anni abbiamo operato senza bilancio ma sempre in dodicesimi. Quest'anno, anche se con molte difficoltà, siamo riusciti a quadrare il bilancio a giugno.

Calderaro: visto l'intervento del Sindaco che come al solito tende a mettere in bocca ai consiglieri concetti mai espressi, tengo a precisare, rivolgendosi all'Assessore Cavallaro, che nessuno ha mai messo in discussione la sua professionalità: questo è un dato inconfutabile. Altro dato di fatto è che da quando il Sindaco è tornato dall'Inghilterra, Lei assessore, non ha più partecipato alle sedute di Giunta, non ha minimamente contribuito al precedente bilancio di previsione, anzi le sue proposte hanno visto tutti i pareri contrari e rivolgendosi al consigliere Ferruzza lo invita a smettere di dire che l'Assessore Cavallaro ha apportato validi contributi ed a fare la solita disinformazione.

Riotta: Lei Assessore Cavallaro focalizza l'attenzione sulla mia chiosa: "Cavallaro per le assenze non scrutinabile"; Le preciso che ho sempre fatto precedere il suo cognome dal titolo Assessore, perché la mia critica è politica. Non ho utilizzato Dottore, Consulente, Commercialista o Signore. Nessun personalismo e lungi dal giudicare la sua professionalità. In un'Aula Consiliare la dialettica è e deve essere politica. In merito al bilancio di previsione ricordo che il termine per l'approvazione è stato fissato al 30 Aprile 2016, a differenza degli altri anni in cui si è operato in esercizio provvisorio in dodicesimi fino a fine settembre, quest'anno dal primo maggio siamo in gestione provvisoria (cassa chiusa!). Solo per questo si esiterà, possibilmente, un bilancio di previsione entro luglio. Non certo per meriti o medaglie che qualcuno vuole affiggersi al bavero. Da quanto riferito dall'assessore Cavallaro la Giunta l'approverà domani. Dove è stata la partecipazione? La dialettica politica? Anche questo, personalmente, dimostra l'assenza della Giunta nella predisposizione dello schema di bilancio. Rinunciare all'indennità di carica non è un vanto. Excusatio non petita, accusatio manifesta

Intrivici: apprendere oggi che domani in Giunta si approva il Bilancio di previsione è positivo. Il Bilancio non è cosa tua consigliere Ferruzza, non è un atto riservato a pochi, e visto il comportamento che assumete, in questioni della massima importanza, non mi portate più documenti da firmare, in qualità di Capogruppo, che portino anche la firma del capogruppo Ferruzza. Non condividerò più niente con Lui. Sono molto meravigliato perché era stato proprio l'assessore Cavallaro nel nostro primo incontro per discutere del bilancio preventivo dell'anno 2015 avuto all'ufficio di Ragioneria, che aveva chiesto collaborazione, approfondimenti, nel rispetto dei ruoli, ma quale collaborazione, l'anno scorso il bilancio

Preventivo l'ha fatto il CC o meglio i consiglieri di opposizione, in una settimana dopo che la giunta l'aveva guardato inutilmente per tre mesi e lei Assessore aveva proposto tasse per 150.000,00 Euro, questi consiglieri di opposizione, hanno salvato dal dissesto finanziario il comune, andando contro i propri sostenitori che chiedevano di affondare il comune, approvando il dissesto, così la responsabilità sarebbe caduta sul Sindaco e i suoi sostenitori.

Proprio l'anno scorso sono stati dati all'Amministrazione degli atti di indirizzo, mi riferisco agli investimenti di parte disponibile da utilizzare per ampliare l'illuminazione a LED, interventi nella rete idrica, ed alcune manutenzioni di strade mal messe.

Volete anche quest'anno continuare a ignorare gli indirizzi del Consiglio Comunale e continuare a non fare niente?

Voglio citare due esempi: di comportamenti quantomeno discutibili.

- a) In piazza a Catalani in meno di 20 metri sono state fatte cinque riparazioni, io andrò a verificare il costo complessivo delle riparazioni, ma non sarebbe stato meglio cambiare il tratto di tubo ?
- b) Avete fatto la scelta di acquistare 46.000,00 Euro di fioriere e fiori collocandoli in modo incomprensibile in alcune strade ma prima di perdere la faccia, volete decidere cosa e come si devono gestire, alcune stanno seccando, per il concime di pollina aggiunto e per mancanza d'acqua. Cosa pensate di fare. Affidarli, o ricollocarli, dove, come? E vista la mancanza di personale come garantirete la gestione?

Presidente: rivolgendosi all'assessore Cavallaro precisa che quello che succede è sotto gli occhi di tutti. Lei assessore non ha nemici in Consiglio, se le hanno fatto una presentazione del genere chi gliela fatta è una persona che non merita più di tanto. Lei non si è appassionato. Non gli hanno dato la possibilità di potersi affezionare. Io auspico e la invito ad appassionarsi. Questo Consiglio si impegna, studia, sviscera le varie situazioni come lei ha avuto modo di vedere e io debbo dare atto che il Consiglio comunale è veramente preparato. Il consigliere Ferruzza è talmente buono che certe cose le sottovaluta quando le dice. Conclude sottolineando che l'Ass. Cavallaro troverà sempre collaborazione da parte dei consiglieri.

Di Prima: in merito all'utilizzo dell'avanzo a investimenti vi chiedo di programmare una oculata spesa seguendo le linee già tracciate da questo consiglio con atto di indirizzo:

il Consiglio si è espresso nell'utilizzare le somme per la sostituzione delle lampade a incandescenza con quelle a LED, per la manutenzione della rete idrica, interventi questi che hanno una refluenza positiva sui bilanci. Ottenendo di fatto delle buone economie di parte corrente.

Per l'avanzo non vincolato propongo di approvare il consuntivo vincolando l'avanzo libero a copertura finanziaria del debito fuori bilancio con l'EAS che ammonta a circa 223 mila euro e la restante parte a copertura del mancato gettito dell'IMU agricola. Questo a tutela dell'Ente.

Ferruzza: intervengo solo per comunicare che sono state previste le somme per le lampadine LED mentre per la rete idrica è stata già fatta la gara. In merito al conto consuntivo chiedo lumi alla D.ssa di Girgenti.

La D.ssa Di Girgenti chiarisce: L'avanzo di amministrazione è già stato destinato alla copertura finanziaria dei debiti fuori bilancio e degli oneri straordinari dalla gestione corrente e che nel rispetto dei vincoli di bilancio la rimanente quota disponibile sarà destinata agli investimenti, pertanto sarà possibile attuare l'indirizzo dato dai consiglieri.

Considerato che non ci sono altri interventi il Presidente mette ai voti la presente proposta di deliberazione con le indicazioni date dal consigliere Di Prima.

Si ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 8, voti a favore n. 8 espressi per alzata e seduta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto che assume a motivazione del presente provvedimento;

- Uditi gli interventi dei consiglieri come sopra riportati;
- Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile espresso dal responsabile del settore economico-finanziario;
- Visto il parere favorevole dal Revisore dei Conti;
- Visto il vigente Regolamento di Contabilità per quanto compatibile con le vigenti norme di legge;
- Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

Di approvare nel testo allegato alla presente deliberazione di cui forma parte integrante e sostanziale la proposta avente quale oggetto “Approvazione rendiconto di gestione - esercizio finanziario 2015” unitamente al conto del bilancio, il conto economico e il conto del patrimonio con le risultanze finali meglio evidenziate nella suddetta proposta;

Il Presidente propone di dichiarare la deliberazione immediatamente esecutiva stante l'urgenza di attuare quanto contenuto nella risultanze contabili del conto.

Il Consiglio Comunale delibera

Di dichiarare – con separata votazione e con voti unanimi espressi per alzata e seduta, la presente deliberazione **immediatamente esecutiva** ai sensi dell'articolo 12 comma 2° della legge regionale n. 44/91 stante l'urgenza di attuare quanto contenuto nella risultanze contabili del conto.

La seduta è chiusa alle ore 22,10.

COMUNE DI CASTELLANA SICULA

PROVINCIA DI PALERMO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DA SOTTOPORRE ALL'ESAME DEL CONSIGLIO COMUNALE

PROPONENTE:

Oggetto: Approvazione rendiconto della gestione anno 2015

PARERI

Ai sensi dell'art.53 della legge 8.6.1990, recepito dall'art.1, comma 1, lettera "i", della L.R. 11 dicembre 1991, n.48, i sottoscritti esprimono i seguenti pareri sulla presente proposta di deliberazione:

- PARERE FAVOREVOLE sotto il profilo della regolarità tecnica:

Lì, 13 giugno 2016

Il Responsabile del servizio

F.to: Di Girgenti V.

- PARERE FAVOREVOLE sotto il profilo della regolarità contabile:

Lì, 13 giugno 2016

Il Ragioniere

F.to: Di Girgenti V.

Il presente verbale viene Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Sabella Santo

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Ferruzza Pietro

IL Segretario Comunale
Di Gangi Calogera

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(ai sensi dell'art.32 della legge n.69 del 18/06/2009)

Il sottoscritto Segretario del Comune, su conforme attestazione del dipendente incaricato alla pubblicazione ON-LINE del sito informatico istituzionale di questo Comune

ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata, nelle forme di legge, all'Albo Pretorio ON LINE sul sito WEB all'indirizzo: [//www.comune.castellana-sicula.pa.it/](http://www.comune.castellana-sicula.pa.it/) per la durata di quindici giorni consecutivi con decorrenza dal _____ fino al _____ come previsto dall'art.32 della legge n. 69 del 18/06/2009.

Castellana Sicula, li

Il Responsabile della Pubblicazione

Il Segretario Comunale

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

CERTIFICA

Che La presente deliberazione è **Divenuta esecutiva** in data : **21/06/2016**

Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, a norma dell'art. 12 comma 1° della Legge Regionale 3 Dicembre 1991 n.44 e successive modifiche ed integrazioni;

Perché dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2° della Legge Regionale 3 Dicembre 1991 n.44 e successive modifiche ed integrazioni;

Castellana Sicula, li **21/06/2016**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to: Di Gangi Calogera